

**LANGETERMIJNPLAN**  
**EVENEMENTEN**  
**publieksevenementen & zakelijke markt**

25 april 2022

## Inhoud

Korte schets van de (dynamiek van de) branche .....	3
Het economisch én maatschappelijk belang van de branche .....	4
Fieldlab Evenementen heeft bewezen: grote groepen mensen zijn niet gevaarlijker dan andere situaties .....	5
Sectorplannen scenario's 1-4 .....	7
Vragen: .....	7
Opmerkingen:.....	8
Algemene uitgangpunten:.....	9
Scenario 1-2: geen maatregelen. ....	9
Scenario 3-4: algemene adviezen, eventueel werken met een CTB (?).....	10
Wat verwachten wij van de overheid?.....	11
Beperkende maatregelen betekenen steun.....	11
Conclusie .....	12

## Korte schets van de (dynamiek van de) branche

De branche van publieksevenementen is ontstaan in de jaren '60 en '70 van de vorige eeuw, met de opkomst van voornamelijk grotere (pop)concerten en festivals. Sindsdien is de branche gedurende een halve eeuw structureel gegroeid.<sup>1</sup>

De zakelijke markt is enerzijds autonoom gegroeid; de behoefte om bij elkaar te komen rond een thema of om dingen te gaan (laten) zien is hier volop aanwezig. Anderzijds heeft de zakelijke markt de groei en verbreding van de evenementenmarkt mede geëntameerd en begeleid: door steeds nieuwe vormen van beleving te omarmen, omdat 'live' de beste communicatie oplevert.

Wij zijn trots op onze branche. En met recht, want wij bieden jonge en oude mensen met alle mogelijke achtergronden verbinding, verbeelding en ontspanning. Dit draagt in belangrijke mate bij aan een geluksgevoel en is daarmee zeer bevorderlijk voor de geestelijke gezondheid.<sup>2</sup> Publieksevenementen en zakelijke ontmoetingen dragen in belangrijke mate bij aan de economische betekenis en groei van Nederland, zowel direct als in de spin-off naar de omgeving waar we verblijven.<sup>3</sup>

Wij zijn een toonbeeld van creativiteit en innovatie,<sup>4</sup> met een enorm internationaal aanzien, en een belangrijk exportproduct.<sup>5</sup> Niet voor niets vallen wij als branche onder de Topsector Creatieve Industrie van het Ministerie van Economische Zaken.

Wij zijn al decennia gewend om grote groepen mensen te ontvangen. Wij zijn dan ook experts op het gebied van crowd management, en (publieks)veiligheid. Ook hebben we al sinds jaar en dag oog voor duurzaamheid en ontwikkeling.<sup>6</sup>

Wij zijn ondernemers die van hun passie hun werk hebben gemaakt. Onze internationale positie hebben wij op eigen kracht bereikt. Wij zijn gewend om de eigen broek op te houden en leunen

---

<sup>1</sup> Zie bijvoorbeeld de ontwikkeling van de kunst- en cultuurfestivals in de periode 1980-2020, op het factsheet van onderzoeksbureau Respons: <https://respons.nl/wp-content/uploads/2021/01/Factsheet-Festival-Monitor-2020.pdf>

<sup>2</sup> Diverse wetenschappelijke studies bewijzen dit. Bijvoorbeeld recent: <https://www.ad.nl/wetenschap/waarom-we-zo-dolgelukkig-worden-van-een-bezoekje-aan-een-festival~ad18c72e/> en eerder: "If you're happy and you know it: Music engagement and subjective wellbeing." M.K. Weinberg & D. Joseph, Deakin University, Australia: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0305735616659552>

<sup>3</sup> Zie <https://www.clcvecta.nl/ledenportal/kennis-onderzoek/de-economische-waarde-van-zakelijke-evenementen>

<sup>4</sup> Denk aan productinnovaties als Mojo Barriers, de polsbandjes van Dutchband, de Kros-units en opklapbare bierbanken van LOC7000, de composteerbare producten in de catering, de beter beschermende oordoppen met muziekfilter, maar ook toonaangevende producties als het Eurovisie Songfestival, en (tijdens COVID) digitale versies van Defqon, Mysteryland, Lowlands, Vrienden van Amstel, Le Guess Who, Larger than Live etc. etc.

<sup>5</sup> Denk aan de internationale successen van o.a. Sensation en DGTL, van Nederlandse DJ's

<sup>6</sup> <https://www.change.inc/energie/lowlands-verduurzaamt-met-gigantisch-zonnepark-boven-parkeerplaatsen-33219>

veelal niet op de overheid voor structurele subsidies. Wij zijn overwegend geen onderdeel van de BIS of andere structuren.<sup>7</sup>

Wij kennen lange voorbereidingstijden van evenementen, van enkele weken tot vele maanden. Wij kunnen niet binnen een paar dagen 'aan' of 'uit' worden gezet, zoals veel andere sectoren. Een festival of concerttour wordt vaak vele maanden, en in sommige gevallen zelfs meer dan een jaar, van tevoren voorbereid en tickets worden ook dan al verkocht. Terreinen en zalen moeten worden gehuurd, vergunningen aangevraagd, veiligheidsplannen geschreven, podia en tenten ontworpen, licht en geluid ingehuurd en artiesten geboekt. Beurzen en congressen worden maanden, soms jaren, van tevoren geboekt en aangekondigd. Dit alles binnen een ecosysteem van vele honderden kleine en grote bedrijven, makers, instellingen. Met als doel om de bezoeker de dag en/of avond van zijn/haar leven te geven.

Omdat wij van oudsher veelal met lokale autoriteiten praten, waren wij landelijk minder goed georganiseerd. Niet ongeorganiseerd, want er zijn diverse verenigingen en overkoepelende organen, maar minder georganiseerd.<sup>8</sup> In Den Haag hebben wij met veel verschillende ministeries te maken, omdat er bij een evenementen heel veel verschillende onderwerpen komen kijken.

Wij waren een financieel kerngezonde branche, en een motor voor lokale economieën en een bruisend (stads)leven. En toen kwam Corona; de gevolgen zijn bekend.

Wij hechten eraan te vermelden dat wij als branche vanaf het allereerste moment constructief zijn geweest. We hebben de samenwerking met overheid en wetenschap opgezocht (in het Fieldlab Evenementen-programma, zie hierna) en hebben gezorgd voor het aanleggen van allerlei tijdelijke structuren die nodig waren bij het bestrijden van de pandemie (waaronder test- en vaccinatiecentra). We hebben nooit de hakken in het zand gezet, hebben ons netjes aan de regels gehouden en daartoe ook opgeroepen.

## Het economisch én maatschappelijk belang van de branche

Evenementen zijn op zichzelf staand goed voor een omzet van 7,4 miljard euro per jaar.<sup>9</sup> Deze omzet is opgebouwd uit ticketinkomsten, horeca-omzet, en overige inkomsten (parkeergelden, sponsorinkomsten etc.). In de sector werken ruim 100.000 mensen.

---

<sup>7</sup> De financiering van de culturele Basis Infra Structuur. Er zijn slechts enkele festivals die hier een deel van hun financiering kunnen vinden.

<sup>8</sup> We noemen enige samenwerkingsverbanden: de brancheorganisatie Vereniging van EvenementenMakers (VVEM) is opgericht in 2001, de verenigingen CLC Vecta, DVA en IDEA voor de zakelijke markt, de Vereniging Nederlandse Poppodia en -Festivals (VNPF), al opgericht in 1993, en recentere initiatieven als het Brabantse festivalcollectief Front of House in 2019, de Evenementen Vereniging Amsterdam (EVA) in 2020, de Vereniging Evenementen Utrecht (VEU) in 2020. Deze en nog veel meer partijen zijn nu gebundeld in de Alliantie van Evenementenbouwers en het EventPlatform.

<sup>9</sup> Onderverdeeld in 2,2 mld publieksevenementen en 5,2 mld zakelijke evenementen. Onderzoeksbureau Respons: 'Impact COVID-19 op zakelijke evenementen en publieksevenementen 2020-2021'.

De voornoemde omzet is echter nog exclusief de enorme spin-off van deze evenementen voor de lokale economieën. Die spin-off is doorgaans minstens het drievoudige van de ticketinkomsten.<sup>10</sup> Het totale economische belang van de branche zal dus rond de 25 miljard euro per jaar liggen. Evenementen zijn een belangrijke motor voor de lokale economie.

Maar los van het economische aspect zijn evenementen minstens zo belangrijk voor het ervaren van geluk. Voor ontplooiing, verbeelding, verbinding, verbroedering, saamhorigheid, en ontspanning. Dit zijn, naast fysieke gezondheid, essentiële levensbehoeftes. Momenten, herinneringen en live ervaringen beleef, deel en maak je samen. Of je nu oog in oog staat met je idool vanaf de ene, of oog in oog staat met een uitverkochte zaal of stadion vanaf de andere kant.

Onze sector biedt een veilige plek aan mensen, waar ze zichzelf kunnen zijn. Waar ze kunnen genieten en plezier hebben. En zaken kunnen doen op een manier die tot resultaten leidt. Dit leidt aantoonbaar tot een groter geluksgevoel en draagt daarmee bij aan een goede geestelijke gezondheid.<sup>11</sup>

Het maatschappelijk belang van evenementen is nog eens extra duidelijk geworden bij de massale #UnmuteUs demonstraties, waaraan in 12 steden in twee weekenden in augustus en september 2021 meer dan 175.000 bezoekers meededen. Protesten van dergelijke omvang heeft Nederland al decennia niet meer gezien.

Politiek, overheid en branche hebben dus de gezamenlijke taak om ervoor te zorgen dat deze sector niet meer gesloten wordt.

## Fieldlab Evenementen heeft bewezen: grote groepen mensen zijn niet gevaarlijker dan andere situaties

Het Fieldlab Evenementen-programma, waarin branche, overheid en wetenschap samen onderzoek hebben gedaan naar de besmettingsrisico's bij evenementen, heeft aangetoond dat evenementen tijdens een COVID-19 pandemie op een veilige manier georganiseerd kunnen worden en niet bijdragen aan druk op de zorg.<sup>12</sup>

In het Fieldlab Evenementen-programma hebben 129.000 bezoekers diverse evenementen bezocht, met slechts 103 mogelijke besmettingen terwijl het risiconiveau in Nederland op dat moment zeer ernstig was.

---

<sup>10</sup> Internationaal onderzoek van het gerenommeerde onderzoeksbureau Oxford Economics toont aan dat bij het bezoeken van evenementen in een andere plaats dan de woonplaats van de bezoeker, tegenover iedere 100 Dollar aan ticketinkomsten een bedrag van 342 Dollar voor de lokale economieën staat.

<https://www.oxfordeconomics.com/recent-releases/livemusic>

<sup>11</sup> If you're happy and you know it: Music engagement and subjective wellbeing. M.K. Weinberg & D. Joseph, Deakin University, Australia: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0305735616659552>

<sup>12</sup> Zie [www.fieldlabevenementen.nl](http://www.fieldlabevenementen.nl) voor een overzicht van de gedane onderzoeken, de methodiek, de resultaten en de aanbevelingen.

Het Fieldlab Evenementen-programma heeft uitgewezen dat het aantal relevante (lees risicovolle) contactmomenten van bezoekers bij een evenement zeer beperkt is, namelijk gemiddeld 10 contactmomenten met verschillende personen (afhankelijk van het type evenement). Dit is een bevestiging van de vermoedens die al langer in de branche speelden, namelijk dat bezoekers vaak met hun eigen groep gaan en dus grotendeels (zeker waar het gaat om risicovolle contacten) in hun eigen bubbel blijven.

De praktijk heeft het gelijk van Fieldlab Evenementen vervolgens bewezen: in de zomer en herfst van 2021 hebben miljoenen bezoekers talloze grote en kleine evenementen (voetbalwedstrijden, de Grand Prix van Zandvoort, concerten en dance evenementen, zakelijke bijeenkomsten als beurzen en congressen) bezocht en er is daarbij geen sprake geweest van grote besmettingsclusters of andere incidenten.<sup>13</sup>

Angst voor grote groepen is dus bewezen onterecht, maar toch lijkt dit nog steeds te leven in de hoofden van bestuurders en politiek, zo blijkt uit de maatregelen die sinds juli 2021 zijn genomen. Evenementen werden daarbij ten onrechte steevast als gevaarlijk gekwalificeerd, en in september 2021 zelfs nog beperkt, terwijl de algemene maatregel van de 1,5 meter afstand overal in de maatschappij werd afgeschaft. De branche is daar zeer teleurgesteld over geweest en vraagt zich nog steeds af hoe dit heeft kunnen gebeuren.

Voorts wijzen we erop dat gedegen onderzoek in heel veel andere branches, waar de besmettingsrisico's vergelijkbaar zijn met die in onze branche, ontbreekt. Dat vinden wij op zijn zachtst gezegd opmerkelijk. Deze branches hebben minder beperkende maatregelen opgelegd gekregen. Het doen van onderzoek lijkt onze branche dus niet of nauwelijks geholpen te hebben, en dat kan niet de bedoeling zijn geweest.

De branche pleit er dus nogmaals voor om de resultaten van Fieldlab Evenementen niet alleen beschikbaar te maken in een online kennisbank (waarmee gedeeltelijk invulling wordt gegeven aan de motie Van Strien)<sup>14</sup> maar met name ook om deze resultaten te borgen in regelgeving. Op die manier kan een veel beter voorspelbaar beleid worden gecreëerd, wat essentieel is voor de branche en de bezoeker.

---

<sup>13</sup> Van de 'Dansen met Jansen'- piek eind juni 2021 is bekend welke (opeenstapeling van) factoren en inschattingfouten daaraan ten grondslag lagen. De overheid (en de branche) hebben daarvan geleerd.

<sup>14</sup> <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2021Z16811&did=2021D36132>

## Sectorplannen scenario's 1-4

U heeft ons gevraagd om vanuit de sector met plannen te komen die passen bij verschillende door de overheid geschetste scenario's:

1. **Verkoudheid scenario:**

Het coronavirus leidt alleen tot milde klachten, vergelijkbaar met een verkoudheid. Er is geen grote druk op het zorgsysteem.

*Belangrijk dat sectoren preventieve maatregelen nemen, geen juridische verplichtingen vanuit de overheid, bijvoorbeeld ventilatie, handen wassen stimuleren.*

2. **Griep+ scenario:**

Er is een aanzienlijke kans dat we komende jaren nog te maken krijgen met een ernstiger, griepachtig verloop. Dit kan tot zware belasting van de zorg leiden, zeker als het virus samenvalt met een stevig griepseizoen.

*Belangrijk dat sectoren preventieve maatregelen nemen, geen juridische verplichtingen vanuit de overheid, bijvoorbeeld zelftesten, ventilatie, hybride vormen van activiteiten aanbieden.*

3. **Continue strijd scenario:**

Het griep+ scenario wordt mogelijk afgewisseld met extra oplevingen door bijvoorbeeld een nieuwe variant die besmettelijker is en/of een onzeker of ernstiger ziektebeeld kent en/of afnemende immuniteit, waardoor er (tijdelijk) een hoog risico ontstaat op overbelasting van de zorg. Overheid legt verplicht maatregelen op. Dit maatregelenpakket wordt in overleg met de sector vormgegeven.

*Met welk maatregelenpakket zou men het aantal risicovolle contacten sterk kunnen verminderen, maar kan men nog wel rendabel ondernemen? Bijvoorbeeld CTB of placering.*

4. **Worst case scenario:**

Er is altijd een kleine kans dat er een situatie ontstaat waarin een nieuwe risicovolle variant zijn intrede doet, waarbij hard ingrijpen (top down) vanuit overheid nodig is.

*(Hoe) kunnen ondernemers zich voorbereiden op (gedeeltelijke) sluitingen, waardoor zij tijdelijk worden beperkt bij het ondernemen?*

Maar voordat we daarop in gaan, hebben wij een aantal vragen en opmerkingen.

### Vragen:

1. In welk scenario zitten we op dit moment eigenlijk? Er zijn immers sinds 23 maart 2022 geen maatregelen meer, maar het leek uit eerdere gesprekken rondom die datum alsof we op dat moment nog steeds in scenario 3 zaten. Is die veronderstelling juist aangezien werd aangegeven dat we COVID-19 nog niet als een verkoudheid of griep kunnen beschouwen?
2. Wat definieert een bepaald scenario? Wanneer gaat het ene scenario over in het andere? Wat zijn daarvoor de criteria? Er staat bij scenario 3 bijvoorbeeld: "een nieuwe variant die besmettelijker is en/of ernstiger ziektebeeld kent". We weten van de Omikron-variant bijvoorbeeld dat deze veel besmettelijker is, maar veel minder ernstig qua ziektebeeld. Een besmettelijkere variant zorgt dus niet per definitie voor een risico op overbelasting van de zorg. Bij Omikron is het sturen op besmettingen daarom helemaal losgelaten en zijn alle maatregelen afgeschaft. Hoe ziet u dit?

3. En daaropvolgend, in de brief van de Ministers van EZ/SZW/Financiën werd scenario 3 ook omschreven als 'onzeker beeld': nu is elke nieuwe variant in het begin per definitie onzeker, betekent dat dat we automatisch bij elke natuurlijke mutatie in scenario 3 uitkomen?
4. Welke preventiegraad wordt gezocht met de verschillende maatregelen? Welke wetenschappelijke onderbouwing is er voor de effectiviteit van bepaalde maatregelen?
5. In het verlengde daarvan: wat doen andere branches? Bestrijding van een virus is de optelsom van maatregelen in alle onderdelen van de maatschappij. Hoe kun je aan individuele branches iets vragen zonder dat duidelijk is wat het totaal is?
6. Welke overleg- en besluitvormingsstructuur wordt gekozen? Er staat bij scenario 3: "in overleg met de sector". Maar van een serieus overleg met de sector is de afgelopen twee jaar door structuur van kabinet en OMT eigenlijk geen sprake geweest. Wij zijn keer op keer verrast door maatregelen en hebben gevoelsmatig weinig tot niets in kunnen brengen. Dit leidt tot een gebrek aan draagvlak, zowel in de branche zelf als bij de bezoekers. Wat gaat het kabinet hiervan leren, en hoe gaat het kabinet deze overlegstructuur op een betere manier concreet invullen?
7. Wat doet de overheid zelf aan een specifiek stuk preventie: aan opschalen om het risico op (tijdelijke) overbelasting van de zorg te voorkomen? De Minister van VWS geeft in de media aan dat er van opschaling en extra bedden in de zorg geen sprake zal zijn; hoe moeten we het pandemie-bestendig maken van de zorgketen interpreteren? Het kan niet zo zijn dat de zorg bij de jaarlijkse griep epidemie al in de problemen komt en dat er vervolgens naar onder andere onze sector wordt gekeken om dit gebrek op te lossen. Hoe ziet u dit en hoe gaat u ervoor zorgen dat wij niet geslachtofferd worden?
8. Er ontbreekt gedegen onderzoek naar besmettingsrisico's in andere situaties/branches. Wat gaat u daaraan doen, zodat een gedegen vergelijking gemaakt kan worden en we daadwerkelijk gelijke gevallen gelijk kunnen behandelen (zie hierna)? De afgelopen periode heeft laten zien uit het Bron- en Contactonderzoek dat de besmettingen met name op school, thuis en werk plaatsvonden, en slechts zeer beperkt in horeca, incl. evenementen. Hoe ziet u dit in relatie tot de risico's en maatregelen? Is er data beschikbaar hoe vaak mensen gebruik maken van een bepaalde faciliteit, zoals een restaurant, school, werk, de kroeg of een concert; met andere woorden wat is het totale volume en wat zijn de risico's van dergelijke activiteiten?
9. In de scenario's wordt gesproken over contactbeperking. Aangezien onze sector primair gaat over 'mensen met elkaar in contact brengen': hoe moeten we dit interpreteren in relatie tot onze sector in de diverse scenario's? Zijn hier data over beschikbaar?
10. Wat is het exit-plan in de diverse scenario's? In de brief van de Ministers van EZ/SZW/Financiën wordt gesproken over 'kortdurend' versus 'langdurende sluiting'; wat is het verschil daartussen, en waarom is er in uw ogen bij kortdurende sluiting geen steun? En hoe wordt dat bepaald?

#### Opmerkingen:

Zoals uit de vragen hierboven mag blijken, missen wij in het algemeen heldere definities en maatstaven per scenario. Om goed in te gaan op maatregelen die de branche zelf kan nemen, is eerst meer inzicht hierin nodig. De uitgangspunten en maatregelen die wij hierna noemen dienen dus met deze grote disclaimer gelezen te worden.

Voorts geldt dat - zoals hierboven reeds uiteen is gezet - Fieldlab Evenementen heeft aangetoond dat het aantal risicovolle contacten bij evenementen niet groter is dan in andere situaties (werk, thuis, winkels, openbaar vervoer). Dat grote(re) aantallen mensen in een gecontroleerde omgeving



bij elkaar brengen niet meer risico's met zich mee hoeft te brengen dan het ontvangen van enkele mensen in de thuissituatie. Dat dat ook geldt in 'Omikron-achtige' situaties, omdat steeds gewerkt is met een inschatting van de relatieve risico's.

Wij hebben echter wel een aantal grote voordelen ten opzichte van andere branches:

- we zijn experts op het gebied van crowd management en het doen van controles aan de deur. Het publiek van onze evenementen is daar ook op ingesteld, anders dan in andere sectoren.
- door online kaartverkoop weten we precies wie onze bezoekers zijn en kunnen we als geen ander doorlopend 1 op 1 communiceren met ons publiek. Door deze bezoekersregistratie onderscheiden wij ons van vele andere sectoren.
- we zijn gewend om projectmatig te denken en flexibel te blijven tot het laatste moment van de voorbereiding. We kunnen de maatregelen die op een bepaald moment nodig zouden zijn om open te blijven veelal dan ook in goed maatwerk gieten.

### Algemene uitgangspunten:

Voor de branche gelden bij alle maatregelen de volgende onderliggende uitgangspunten:

1. Wij gaan niet meer dicht, ook niet half dicht of gedeeltelijk dicht of kortdurend dicht, tenzij de 'Zombiekron' (een zeer ernstige virusvariant) uitbreekt.
2. Dat wij als laatste volledig open zijn gegaan, is aantoonbaar onterecht geweest, en betekent dus niet dat wij als eerste weer dicht zouden moeten of beperkt moeten worden.
3. Het kabinet moet enigszins vergelijkbare gevallen gelijk behandelen. Concreet betekent dit:
  - Doorstroom in winkels toestaan? Dan ook doorstroom bij congressen, musea, tentoonstellingen en vergelijkbare situaties;
  - Geplaceerd verblijf mogelijk in een vliegtuig of restaurant? Dan ook geplaceerd aanwezig mogen zijn bij evenementen;
  - Staan in de kroeg? Dan ook staan bij evenementen. Zonder maximale beperking van groepsgrootte (zie uitslagen Fieldlab Evenementen, en hierna).
4. We gaan niet mee in beperkingen op aantallen (absoluut of middels percentages). 200 mensen bij elkaar is niet minder risicovol dan 2.000 mensen bij elkaar. Fieldlab Evenementen heeft dat al aangetoond (zie hiervoor), en ook Carnaval 2022 (zonder grote evenementen, maar met juist veel drukte in kleine(re) locaties) heeft dat heel duidelijk bewezen. De soms nog voorkomende angst voor grote(re) aantallen bezoekers bij elkaar is dus onterecht.
5. Onze sector trekt met name jonge mensen aan. Het is daarbij een 'vrije keuze' voor mensen om wel of niet naar een evenement te gaan.
6. Zoals eerder gezegd; onze sector kent haar bezoekers via bezoekersregistratie, dus eventueel Bron- en Contactonderzoek is mogelijk. Daarnaast zijn algemene hygiëne maatregelen vanzelfsprekend en eenvoudig uitvoerbaar.
7. Gastvrijheid is ons vak, politieke keuzes zijn dat niet. Discussies over 1G, 2G of 3G horen niet bij ons te liggen.
8. Beperkingen = steun. Iedere maatregel die ons beperkt in onze bedrijfsvoering is onacceptabel als daar geen steun tegenover staat. Corona is geen ondernemersrisico (zie hierna).

### Scenario 1-2: geen maatregelen.

Niet anders dan in een normaal griepseizoen. Sturen op eigen verantwoordelijkheid. Het bezoek van een evenement is vrijwillig en brengt relatief weinig risico's met zich mee. Gegevens van

kaartkopers zijn bekend i.v.m. eventueel Bron- en Contactonderzoek. Verder zijn de algemene hygiënerichtlijnen in de branche goed op orde.

#### Scenario 3-4: algemene adviezen, eventueel werken met een CTB (?)

Ook in deze scenario's geldt in de eerste plaats: sturen op eigen verantwoordelijkheid. Het algemene advies: als je klachten hebt, blijf je thuis en test je jezelf. Dan bezoek je je opa en oma niet, en ga je ook niet naar een concert of evenement. De Fieldlab Evenementen-onderzoekers zien dat ook als de belangrijkste (voorzorgs)maatregel.

Daarnaast maken we ook hier gebruik van bezoekersregistratie, en zorgen we dat wij en de bezoekers voldoen aan de algemene hygiënemaatregelen.

Als laatste en wat ons betreft ultieme maatregel, die slechts bij een zeer ernstige variant uit de kast gehaald zou moeten worden, zijn wij bereid om te praten over de inzet van een Corona Toegangsbewijs (1G of 3G). Maar daarbij geldt dat:

- De overheid er alles aan heeft gedaan om de zorgcapaciteit op te schalen en weerbaar te maken tegen pandemieën: wij accepteren niet dat wij de rekening krijgen voor het onvermogen om dit te regelen;
- De branche 100% open blijft, en geen capaciteitsbeperkingen (op absolute aantallen of percentages) of beperkingen in openingstijden opgelegd krijgt;
- Er geen andere maatregelen gelden. Dus als een bezoeker binnen is, moet die zich daar vrijelijk kunnen bewegen. Dus geen gedwongen placering en geen 1G plus een mondkapje plus een capaciteitsbeperking;
- Er sprake moet zijn van een brede inzet van dezelfde maatregelen over verschillende sectoren, niet alleen voor ons. Dat laatste helpt aantoonbaar niet, is disproportioneel en zet onze sector onterecht weg als 'gevaarlijk';<sup>15</sup>
- Er een ruimhartige vergoedingsregeling (suppletie) komt voor branche en publiek waarbij mensen die 1) positief testen en daarom niet kunnen; of 2) niet willen komen (niet willen testen of anderszins) gecompenseerd worden. Het gebruik van 1G/3G leidt aantoonbaar tot no shows.<sup>16</sup>

Het mag duidelijk zijn dat wij alleen bereid zijn om maatregelen te nemen onder de bovenstaande voorwaarden. En dit is wat ons betreft een integraal pakket aan voorwaarden, dus niet op onderdelen 'onderhandelbaar'.

Zoals hierboven aangegeven, zijn wij een sector van gastvrijheid. Dat willen wij ook blijven. Vraag ons dus niet om te selecteren op wel- of niet gevaccineerd zijn (2G). Bij 1G of 3G kunnen discussies over vaccinatiedwang/-drang etc. voorkomen worden.

Ook bij een risicovolle variant zouden wij open moeten kunnen blijven. Bij 'topdown' ingrijpen moet er steun komen (zie hierna).

---

<sup>15</sup> Zie bijvoorbeeld: [https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/testen-voor-evenement-maakt-nauwelijks-verschil~bd8734bd/?utm\\_campaign=shared\\_earned&utm\\_medium=social&utm\\_source=copylink](https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/testen-voor-evenement-maakt-nauwelijks-verschil~bd8734bd/?utm_campaign=shared_earned&utm_medium=social&utm_source=copylink)  
<https://www.telegraaf.nl/nieuws/2071276616/testen-voor-evenementen-scheelt-volgens-onderzoeker-amper-opnames>

<sup>16</sup> Aantallen variëren van 5 tot wel 40%.

## Wat verwachten wij van de overheid?

Mocht er ooit weer een scenario komen waarbij 1G of 3G ingezet zou moeten worden, dan zou de testcomponent hiervan laagdrempelig beschikbaar moeten zijn, zowel in beschikbaarheid, (reis)tijd als in kosten.

Wat de branche betreft zal het Testen voor Toegang systeem zoals we dat kennen dan ook anders moeten worden ingericht, zowel technisch als juridisch.

Wij dringen daarom aan op:

- de snelle ontwikkeling van een gepersonaliseerd zelfteststelsysteem. Gedacht kan worden aan een methode waarbij een gebruiker bijvoorbeeld met behulp van een QR-code op de test het resultaat van zijn zelftest zelf kan uploaden naar een app. Het testbewijs kan vervolgens worden gecontroleerd bij de toegang tot het evenement;
- het voorbereiden van wettelijke mogelijkheden om dit in te kunnen zetten;

Bovenstaand systeem is aanzienlijk minder kostbaar en zal het gebruik laagdrempeliger maken, zonder dat (teveel) zou moeten worden ingeleverd op betrouwbaarheid. Dat is in het belang van zowel de bezoeker als de branche.

## Beperkende maatregelen betekenen steun

Anders dan nu wel eens lijkt te worden gesuggereerd, is Corona geen ondernemersrisico zolang:

1. de overheid zelf achterblijft met het pandemiebestendig maken van de zorg;
2. de ondernemer vervolgens door de overheid beperkende maatregelen opgelegd krijgt waarop zij niet of nauwelijks invloed heeft; en
3. de ondernemer zich niet kan verzekeren tegen de enorme schade die als gevolg hiervan ontstaat.

Op het moment dat wij beperkt worden in onze reguliere exploitatie, dan zal er dus snelle en adequate steun moeten komen. Een garantieregeling zoals TRSEC/ATE/SEG is een regeling om 'de keten aan te zetten', en projectkosten af te dekken; de regeling dekt geen sluiting, geen verlies aan business, geen vaste kosten en geen overheadkosten. Steun zal dus niet alleen in de vorm moeten zijn van een garantieregeling en een suppletiereregeling voor (bijvoorbeeld) de gevolgen van 1G, maar ook zeker in compensatie van vaste lasten als er een langdurig beperkende maatregelen zouden zijn. Ook in andere dossiers is de overheid royaal geweest in steun.

## Conclusie

“Alleen samen krijgen we corona onder controle”. Zo begonnen we deze moeilijke periode. Dat betekent dat we samen druk zijn om samen te werken, samen oplossingen te zoeken. En niet eenzijdig een zijde uitschakelen door het oordeel van de andere zijde. Met informatie van uw kant kunnen wij onze kant nog weerbaarder en beter maken. Vandaar ook onze vragen en opmerkingen. Om samen ook aan uw doelstelling – eigenlijk onze doelstelling: ‘open houden en open blijven’ invulling te geven.

Hoogachtend,

Jolanda Jansen (Alliantie van Evenementenbouwers)

Riemer Rijpkema (Event Platform)

Ruben Brouwer (Alliantie van Evenementenbouwers)

Willem Westermann

Via [info@evenementenbouwers.org](mailto:info@evenementenbouwers.org)